



serrapilheira

CHAMADA PARA SUBMISSÃO DE PROPOSTAS Nº 1 (2017)

PRAZO FINAL PARA ENVIO DE PROJETOS:

15 DE SETEMBRO DE 2017

ÀS 15H (HORÁRIO DE BRASÍLIA)

www.serrapilheira.org



CHAMADA PARA SUBMISSÃO DE PROPOSTAS Nº 1 (2017) **O PRAZO FINAL PARA ENVIO DE PROJETOS É DIA 15 DE SETEMBRO DE 2017, ÀS 15H** **(HORÁRIO DE BRASÍLIA).**

como se candidatar

quem somos

O Serrapilheira é uma instituição privada sem fins lucrativos criada para valorizar a ciência e aumentar sua visibilidade e impacto no Brasil. Por meio de dotação de recursos, apoiamos projetos de pesquisa e divulgação científica.

campos de pesquisa que apoiamos

Apoiamos a pesquisa nos campos da ciência da computação, ciências da terra, ciências da vida, engenharias, física, matemática e química. Propostas interdisciplinares são igualmente bem-vindas. Financiamos tanto a ciência pura como a ciência aplicada.

o serrapilheira concede recursos a pesquisadores e pesquisadoras independentes com base em excelência científica

Esta Chamada vai financiar projetos de jovens pesquisadores (que tenham concluído o doutorado depois de 1º de janeiro de 2007; detalhes abaixo), que estejam buscando estabelecer ou consolidar suas próprias agendas de investigação. Pesquisas ambiciosas e com visão de longo prazo serão bem acolhidas, ainda que envolvam estratégias de risco.

o papel das instituições-sede nas dotações concedidas pelo serrapilheira

As dotações serão concedidas a pesquisadores vinculados a instituições-sede brasileiras (ver abaixo a definição de instituição-sede), com portabilidade para outras instituições-sede no país. Os pesquisadores terão liberdade para negociar a reserva técnica paga às suas instituições-sede, numa faixa entre 2% e 5% do valor da dotação. Esse percentual tem por objetivo cobrir os custos de operação e da infraestrutura básica fornecida pelas instituições-sede. Nossas dotações serão destinadas diretamente a pesquisadores e não serão geridas pela instituição-se-



de a que eles ou elas se vinculam. Incentivamos as instituições-sede a oferecer aos pesquisadores condições adequadas para o desenvolvimento de seus projetos.

financiamento

O Serrapilheira financiará um total máximo de 70 jovens pesquisadores, com dotações de até cem mil reais pelo período de 1 ano.

Ao fim deste período de 1 ano, todos os 70 projetos serão reavaliados por membros do Conselho Científico. Essa segunda avaliação será baseada **nas ideias e nos resultados produzidos ao longo dos 12 meses anteriores**. Maiores detalhes sobre a segunda etapa de avaliação serão informados aos candidatos no momento oportuno.

Por que fazer assim?
Dado que apoiaremos jovens pesquisadores, nós apostamos mais no que eles são capazes de fazer do que o que eles fizeram no passado. Assim, nosso processo seletivo vai se concentrar na qualidade da pesquisa desenvolvida por eles neste primeiro ano de trabalho.

Nesse segundo processo de avaliação, de 10 a 12 candidatos serão selecionados para receber dotações de até 1 milhão de reais por um período mais longo (3 anos). Parte desses fundos será condicionada à inclusão de grupos sub-representados em suas equipes de pesquisa. Os requisitos relativos à inclusão e diversidade serão apresentados posteriormente aos candidatos selecionados. Serão escolhidos os melhores candidatos quaisquer que sejam seus campos de pesquisa.

É importante esclarecer que quaisquer taxas administrativas relativas à gestão do nosso apoio financeiro serão descontadas diretamente dos valores doados. Estimamos que a quantia líquida destinada à pesquisa ficará acima dos 85% do valor bruto dos recursos.

o processo de seleção (ver cronograma)

Como parte das regras desta Chamada, pedimos que os candidatos enviem seus projetos de pesquisa em dois formatos: um abreviado e anônimo (proposta curta, 5 páginas), outro mais extenso e detalhado (proposta longa, de 10 a 15 páginas).

Num primeiro momento, as propostas curtas serão distribuídas pelo Conselho Científico a pareceristas externos. Serão selecionadas as melhores propostas cur-



tas, nos diferentes campos listados acima. Nesse estágio, os pareceristas externos não terão conhecimento da identidade dos candidatos.

As propostas selecionadas serão, então, examinadas mais profundamente. Nesse estágio, os membros do Conselho Científico terão acesso a todo material apresentado (inclusive os formatos curto e longo do projeto) e serão auxiliados por pareceristas estrangeiros. Por essa razão, todos os projetos deverão ser escritos em inglês.

O Conselho Científico selecionará um total de até 70 pesquisadores. Cada candidato selecionado receberá uma dotação de cem mil reais por 1 ano.

Depois de 1 ano, o Conselho Científico reavaliará o trabalho desenvolvido pelo pesquisador, levando em conta a capacidade de gerar ideias e os resultados obtidos ao longo do primeiro ano.

Desta avaliação, de 10 a 12 pesquisadores serão selecionados para uma dotação adicional de até 1 milhão de reais por um período de 3 anos.

Excluiremos do processo de avaliação membros do Conselho Científico, pareceristas e outros caso haja conflito de interesse com quaisquer dos candidatos avaliados.

No ato de aceitação da dotação, os selecionados assinarão um documento em que se comprometem a respeitar os termos e condições de nosso apoio financeiro.

requisitos para inscrição

condições para aceitação de propostas

Os projetos devem ser escritos em inglês e precisam ser enviados dentro do prazo determinado (15 de setembro de 2017, às 15h, horário de Brasília). Todos os campos obrigatórios do formulário de inscrição devem ser devidamente preenchidos. Propostas incompletas serão declaradas inválidas.

condições para aceitação de pesquisadores

Esta Chamada é destinada a jovens pesquisadores e pesquisadoras (definição



no item 1, abaixo) em atuação no país, sejam brasileiros(as) ou estrangeiros(as). Os critérios para aceitação de inscrições são os seguintes:

- 1 Os candidatos devem **ter recebido grau de doutor depois de 1º de janeiro de 2007. Essa condição poderá ser ajustada em até dois anos para mulheres com filhos. Assim, mulheres com um único filho deverão ter obtido seu grau de doutora depois de 1º de janeiro de 2006, e mulheres com dois ou mais filhos, depois de 1º de janeiro de 2005.**

Por que estipulamos esses critérios?

Nosso objetivo é apoiar cientistas em busca da construção/consolidação de suas agendas de pesquisa. Por enquanto, contemplaremos pesquisadores que detêm postos estáveis, a fim de garantir que os projetos sejam conduzidos de forma apropriada.

- 2 **Os candidatos deverão ser detentores de cargo permanente em universidade, instituto ou entidade (pública ou privada) brasileira que realize pesquisa científica. Isso inclui professores (concursados) e pesquisadores. Esta Chamada exclui pós-doutorandos, professores substitutos e alunos de pós-graduação.**

instituições-sede elegíveis

Os candidatos devem ser vinculados a universidades, institutos ou entidades sediadas no Brasil, públicas ou privadas, e que realizem pesquisa científica. Os projetos devem ser conduzidos no país, embora se admita que parte da atividade seja desenvolvida no exterior, como o trabalho de campo ou trabalhos colaborativos de pesquisa. Pesquisadores estrangeiros ou filiados a instituições estrangeiras não estão diretamente qualificados para receber financiamento do Serrapilheira, e não há portabilidade de nossas dotações para outros países.

envio de propostas

O PRAZO FINAL PARA ENVIO DE PROPOSTAS É DIA 15 DE SETEMBRO DE 2017, ÀS 15H (HORÁRIO DE BRASÍLIA).

Todos os componentes da proposta devem ser enviados de uma única vez, ainda que, como explicado anteriormente, eles não sejam avaliados simultaneamente. Para mais detalhes, ver os itens “o processo de seleção” e “cronograma”.



Os candidatos devem acessar nosso portal de submissão de propostas, que estará aberto a partir da segunda semana de agosto na seção “chamada pública” do site www.serrapilheira.org. Os pré-requisitos de elegibilidade para participação nesta Chamada são:

- ano de obtenção do título de doutor(a)
- tipo de vínculo com instituição-sede brasileira
- local de realização da pesquisa

Caso atendam aos critérios para participação, os postulantes serão convidados a seguir para a próxima etapa, na qual deverão fornecer os seguintes dados de cadastro:

- nome/e-mail. Essa informação estará disponível apenas para a equipe executiva do Serrapilheira, sendo inacessível aos pareceristas que participarão do processo inicial de seleção.
- endereço/cidade/estado/cep
- gênero
- raça/etnia
- link para o curriculum vitae.

Terminado o cadastro, os candidatos serão direcionados para o formulário de inscrição, composto pelas seguintes seções:

- temas. Os itens abaixo devem se relacionar com a “grande pergun-

Por que não divulgar certos dados?

Queremos nos certificar de que o processo de seleção seja o mais justo possível. A identidade do candidato só será revelada quando seu projeto for encaminhado ao Conselho Científico.

Por que pedimos essas informações?

A informação aqui contida não afetará o processo seletivo. Ela será usada apenas para a elaboração de uma base de dados que registre gênero e raça/etnia dos pesquisadores, bem como a procedência geográfica dos projetos enviados. Esses dados nos permitirão, no futuro, lançar programas mais claramente direcionados.



ta” da sua pesquisa. Cada candidato **deve escolher um ou mais dos seguintes temas:**

- **energia**
- **espaço**
- **forma**
- **identidade**
- **informação**
- **matéria**
- **tempo**

ex 1: Pesquisadores que trabalham com questões relacionadas à evolução biológica poderão selecionar os temas **tempo** e **forma** ou **tempo** e **informação** para descrever seus projetos.

ex 2: Pesquisadores que trabalham com física nuclear poderão selecionar o tema **energia** como descritivo de seu projeto.

• **título do projeto**

• **campo.** Um ou mais campos poderão ser selecionados. A seleção de mais de um campo implicará a avaliação da proposta por especialistas dos campos selecionados.

- ciência da computação
- ciências da terra
- ciências da vida
- engenharias
- física
- matemática
- química

• **seleção de um subcampo.** Essa informação servirá apenas para iden-

Por que usamos esses temas?

Acreditamos que cientistas podem explicar o que pretendem valendo-se de um ou mais desses termos, os quais, além de possibilitar a inserção do trabalho num quadro mais abrangente, estabelecem um vínculo entre ciência e experiência cotidiana. Pedimos, então, que o/a cientista indique qual a “questão central” que seu projeto aborda. Sua escolha de tema deve ser justificada na proposta breve.

Por que incluir subcampos?

Os subcampos são para uso interno. Eles apenas nos ajudarão a classificar os projetos em categorias de relevância. Se o candidato entende que nenhuma categoria é adequada a seu projeto, ele poderá selecionar Outras; isso não afetará o processo de avaliação.



tificar os projetos, a fim de que eles sejam enviados a pareceristas adequados. Ela não será utilizada para propósitos de seleção. Os subcampos estarão listados no portal de submissões.

• por fim, **a proposta completa** incluirá **dois documentos**:

1 **proposta curta** (5 páginas, referências à parte)

2 **proposta longa** (10 a 15 páginas, referências à parte)

1 **proposta curta (5 páginas)**

A proposta curta será submetida de forma anônima. Nela não poderá constar o nome do candidato nem o nome da instituição com a qual possui vínculo. A proposta curta é composta por:

Por que duas propostas?

A proposta curta é o principal documento da primeira fase de seleção e é, por isso, muito importante. A proposta longa é uma descrição mais detalhada do projeto de pesquisa. Ambas serão usadas por pareceristas internos e externos na avaliação da concepção do projeto proposto.

1.1 **biografia profissional anônima (1 página)**

Os candidatos devem descrever sua carreira e realizações científicas, com clareza mas **sem revelar seu nome ou qualquer característica que possa identificá-los**. Em vez de indicar detalhes dos trabalhos publicados, deverão apontar suas maiores contribuições e realizações, situando-as dentro de um contexto mais abrangente.

Nossa avaliação se baseará em realizações concretas, e não em declarações vagas. Biografias contendo boas descrições serão avaliadas **positivamente**.

exemplo:

Fui a autora principal de dois artigos, publicados na Plant Science e na Nature. No primeiro artigo, minha equipe de pesquisa demonstrou que as serrapilheiras tropicais são as maiores produtoras mundiais de nitrogênio. Esse fato era desconhecido anteriormente à publicação do artigo e deu ensejo à ideia de que, se levada à Europa, a serrapilheira poderia melhorar a produção de nitrogênio nas florestas setentrionais. No se-



gundo artigo, demonstramos que as serrapilheiras da América do Norte derivam das serrapilheiras originais do Alasca. Fui convidada a participar da Reunião Anual da Royal Academy em Londres, em 2008, onde fiz uma palestra sobre a importância da serrapilheira na fixação do nitrogênio tanto nas florestas tropicais como nas setentrionais.

Narrativas que não contenham descrições ricas em detalhes serão avaliadas **negativamente**.

exemplo:

Publiquei dois artigos em periódicos estrangeiros e participei de três conferências internacionais.

Nessa breve biografia profissional anônima, é importante destacar qualquer informação que os candidatos considerem relevante. Como uma única página só permite resumo bastante sucinto, recomendamos uma reflexão cuidadosa.

1.2 divulgação científica (1 página)

Os candidatos devem explicar as razões que os levaram a escolher um ou mais dos temas listados para descrever o projeto apresentado, usando uma linguagem simples e acessível a não cientistas. Eles/as devem explicitar a relação de sua pesquisa com o(s) tema(s) escolhido(s). Essa descrição muitas vezes vai requerer certo nível de abstração. Os candidatos devem se sentir à vontade para discutir sua escolha da maneira que melhor lhes convier. Sugerimos, no entanto, que a descrição parta de um quadro mais abrangente e então apresente as questões mais detalhadas e específicas do projeto. Esse texto também deve ser anônimo, seguindo as orientações da biografia profissional anônima. A capacidade de explicar de forma simples as questões centrais da pesquisa servirá como importante critério de desempate quando projetos excelentes do ponto de vista científico (nosso primeiro critério de seleção) estejam competindo entre si.

1.3 resumo científico (meia página)

Essa seção terá papel crítico na primeira avaliação dos projetos. Recomendamos aos candidatos que dediquem tempo e reflexão a esta etapa da Chamada.



Os candidatos devem resumir sua proposta valendo-se de uma linguagem voltada para pesquisadores que atuam em seu campo de estudos, mas não necessariamente especializados no subcampo indicado.

O resumo deve apresentar uma breve descrição do estado atual da pesquisa no campo de estudos escolhido, bem como discorrer sobre a originalidade do projeto e das questões centrais que serão abordadas. Posteriormente, deverão ser detalhados todos os elementos que conferem relevância ao projeto. A maneira como se pretende conduzir a pesquisa deve ser indicada com clareza, de modo a revelar a organização do projeto.

1.4 projeto científico (2,5 páginas)

Nesta seção, de detalhamento da pesquisa proposta, os candidatos deverão:

- a) justificar a relevância científica dos problemas que se propõem a abordar;
- b) definir claramente o projeto e os resultados pretendidos tanto ao longo do primeiro ano de trabalho como ao término do ciclo completo (4 anos), além de explicar como a pesquisa proposta se integra a seus planos de longo prazo e/ou a sua carreira;
- c) demonstrar capacidade para enfrentar as grandes questões propostas em seu projeto;
- d) mostrar que possuem experiência suficiente para produzir pesquisa de alto impacto.

Embora o Serrapilheira permita flexibilidade no emprego dos recursos doados, estes só poderão ser usados para cobrir despesas relacionadas ao projeto. É importante que cada pesquisador proponha um valor de dotação compatível com seu projeto e que indique como essa quantia será utilizada. Para tanto, deverá apresentar um orçamento estimando a porcentagem que será alocada para salários/bolsas, material de laboratório, viagens, compras de equipamento e outras despesas. Isso poderá ser ajustado ao longo do desenvolvimento da pesquisa. Contudo, parte de nossa avaliação levará em conta a sensatez da quantia solicitada. Os selecionados para financiamento adicional de 3 anos serão convocados a apresentar mais detalhes orçamentários.



2 proposta longa (10 a 15 páginas)

A proposta longa deve conter uma descrição bastante minuciosa do projeto científico, com:

- a) uma introdução abrangente, que inclua o estado em que se encontra a pesquisa no campo escolhido e os objetivos da proposta;
- b) dados/resultados preliminares;
- c) as sub-metas do projeto;
- d) como o candidato pretende atingir seus objetivos;
- e) o nível de risco de cada sub-meta;
- f) a metodologia empregada para atingir seus objetivos (e eventual metodologia alternativa);
- g) o resultado esperado e a importância de cada sub-meta;
- h) um cronograma detalhado sob a forma de um diagrama de Gantt;
- i) um orçamento estimado para um projeto de 3 anos.

Um modelo de proposta está disponível no Anexo II, ao fim deste texto.

especificidades de formatação (propostas curta e longa)

Formato da página: **A4**

Fonte: **Times New Roman**

Tamanho da fonte: **12 pt**

Espaçamento entre linhas: **1,5**

Margens: **2 cm (direita e esquerda); 2 cm (superior); 1,5 cm (inferior)**

acesso público a resultados

O Serrapilheira exige que os dados brutos e resultados obtidos ao longo do período de apoio sejam publicados em repositórios de acesso público. Isso inclui a publicação de artigos revisados por pares, monografias e códigos de programação, entre outros tipos de dados. Os pesquisadores apoiados pelo instituto deverão publicar seus trabalhos em periódicos de acesso gratuito; caso seja necessário pagar taxas adicionais a fim de permitir o livre acesso aos resultados de suas pesquisas, os custos deverão ser cobertos pela dotação. É importante enfatizar que, na avaliação da pesquisa do candidato, só levaremos em conta artigos publicados que tenham passado por processos abalizados de revisão por pares. Consequentemente, artigos em repositórios como o *bioRxiv* ou o *arXiv* não serão considerados publicações. Caso sua pesquisa resulte em processo de patente, o Serrapilheira supõe que os



resultados obtidos serão publicados após a concessão da patente. Vale notar que, nesse caso, o Serrapilheira não reivindicará direitos de propriedade intelectual.

código de conduta

As atividades de pesquisa propostas devem obedecer a princípios éticos e às normas vigentes no Brasil. Tal obediência às regras e normas vigentes é de responsabilidade dos pesquisadores apoiados pelo Serrapilheira. Exigimos dos pesquisadores o respeito à saúde humana e aos direitos de privacidade, integridade física, proteção de dados e não discriminação. O desrespeito a qualquer desses direitos pode resultar no cancelamento da dotação.

integridade da pesquisa

O Serrapilheira posiciona-se com firmeza no apoio à integridade da pesquisa. Nós nos comprometemos a:

- a) excluir do processo de avaliação membros de nosso Conselho Científico que possuam qualquer conflito de interesses com candidatos participantes desta Chamada;
- b) assegurar que todas as propostas serão avaliadas por pareceristas qualificados;
- c) garantir que cada proposta será avaliada por no mínimo dois pareceristas.

Na eventual ocorrência de casos comprovados de má conduta científica, como plágio, invenção ou falsificação de resultados ao longo de um projeto financiado pelo Serrapilheira, nosso apoio financeiro será cancelado.

ressalva legal

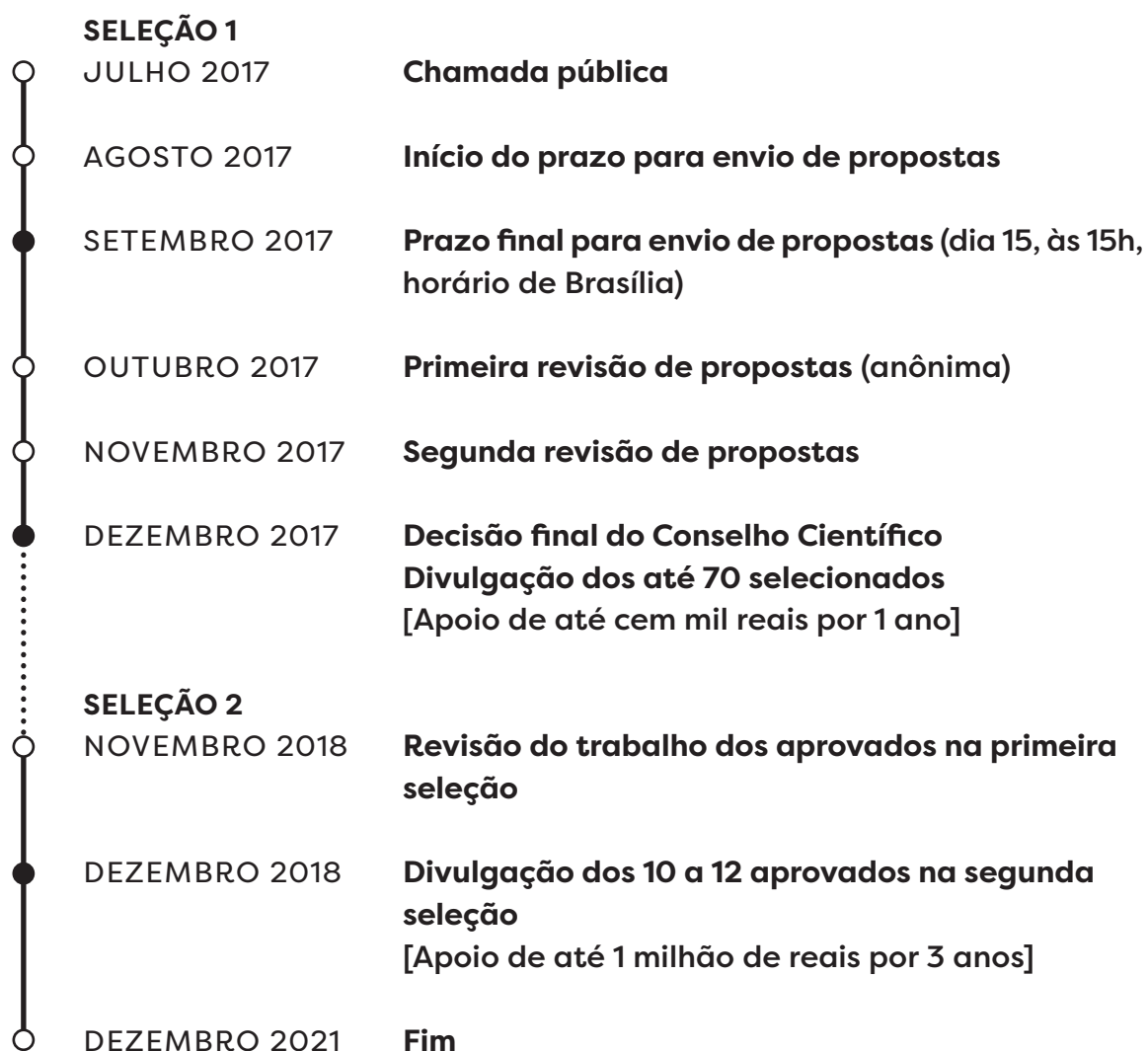
O Instituto Serrapilheira se reserva o direito de cancelar, suspender, modificar ou postergar, a qualquer momento e sem motivo declarado, o processo de seleção a que se refere esta Chamada, mediante simples aviso publicado nos mesmos meios de divulgação desta Chamada.

Nenhum pagamento ou ressarcimento será devido, a qualquer título, a qualquer pessoa, incluindo mas não se limitando a potenciais candidatos, candidatos que já tenham submetido projetos e instituições aos quais tais candidatos ou potenciais candidatos sejam vinculados, em razão da participação de tais candidatos, potenciais candidatos e projetos no processo de seleção objeto desta Chamada, ou de seu cancelamento, suspensão, modificação ou postergação.



Ao decidir preparar e submeter projetos ao processo de seleção objeto desta Chamada, os candidatos o fazem por sua conta e risco, arcando integralmente com os respectivos custos, e reconhecem que cabe ao Serrapilheira arbitrar o processo de seleção dos projetos, observados os procedimentos descritos nesta Chamada, de forma que não caberá nenhum tipo de reclamação, pedido de revisão, ressarcimento de custos, despesas ou indenização na hipótese de não seleção de projetos submetidos, em qualquer fase ou etapa dos processos descritos nesta Chamada.

cronograma





anexo I

critérios de avaliação das propostas

- **natureza inovadora e impacto potencial do projeto de pesquisa**

A proposta aborda desafios relevantes e/ou enfrenta uma “grande pergunta”?

Supondo que o projeto seja bem-sucedido, como isso afetará o campo?

O projeto é de alto impacto?
- **abordagem científica**

O projeto pode ser desenvolvido no período de tempo proposto?

A metodologia de pesquisa proposta está de acordo com os objetivos do projeto?

Os prazos propostos e os recursos solicitados são justificados?
- **pesquisador ou pesquisadora líder**

O pesquisador demonstra capacidade de desenvolver pesquisa na fronteira do conhecimento?

O pesquisador é criativo(a) e tem capacidade de gerar ideias independentes?
- **ranking**

Classificação: excepcional / excelente / bom / não competitivo

Os pareceristas precisarão justificar suas notas.

anexo II

modelo de proposta longa (em inglês)

This is a guide to help you structure your long project. Candidates may diverge from it, but there are certain elements that must be present: information about state-of-the-art in your field, preliminary data, methodology, expected



outcomes, a detailed timeline in the form of a Gantt diagram, and indicative budget (for the 3 years).

section a

1 INTRODUCTION

State-of-the-art and objectives

Preliminary data

section b

2 METHODOLOGY

aim 1

aim 1.1

Working hypothesis

Rationale

Methodology:

Expected outcomes

Risk assessment

Significance

aim 1.2

Working hypothesis

Rationale

Methodology:

Expected outcomes

Risk assessment

Significance

aim 1.3

Working hypothesis

Rationale

Methodology:

Expected outcomes

Risk assessment

Significance

aim 2

aim 2.1

Working hypothesis

Rationale



Methodology:
Expected outcomes
Risk assessment
Significance

aim 2.2

Working hypothesis
Rationale
Methodology:
Expected outcomes
Risk assessment
Significance

aim 2.3

Working hypothesis
Rationale
Methodology:
Expected outcomes
Risk assessment
Significance

aim 3

aim 3.1

Working hypothesis
Rationale
Methodology:
Expected outcomes
Risk assessment
Significance

aim 3.2

Working hypothesis
Rationale
Methodology:
Expected outcomes
Risk assessment
Significance

aim 3.3

Working hypothesis
Rationale



Methodology:
Expected outcomes
Risk assessment
Significance

3 WORK-FLOW AND TIMING (Gantt diagram)

section c

4 RESOURCES (indicative budget relative to a 3-year project)

- 4.1 Size and nature of the team
- 4.2 Infrastructure and equipment
- 4.3 Consumables
- 4.4 Subcontracting
- 4.5 Travel and subsistence costs
- 4.6 Publication costs

5 REFERENCES